

في التنوير الإسلامي.

الكركان الأسلانية رؤية نقدية

تأليف والمرادة





اسم السلسلة؛ في التنوير الإسلامي. اسم الكتساب: الحركات الإسلامية زؤية نقدية.

تـــاليــــــف: دكتور / محمد عمارة.

تاريخ النشر: مارس ١٩٩٨

رقسم الإيسداع: ١٩٩٧/ ١٩٩٧ .

الترقيم الدولني: I.S.B.N 977 - 14 - 0594 - 2

النساشيس والتوزيع

المركز الرئيسى: ٨٠ المنطقة الصناعية الرابعة - مدينة السادس من أكتوبر

ت: ۲۸۷ - ۲۲ - ۲۸۷ / ۱۱ .

فاکس: ۲۹۱ / ۲۳۰ / ۱۱۱.

مركز التوزيع: ١٨ ش كامل صدقى - الفجالة - القاهرة .

ت: ۷۲۸۹۰۹۵ - ۱۹۸۸۰۹۵ / ۲۰

فاکس: ۹۹،۳۳۹٥ /۲۰

ادارة النشسر: ٢١ ش أحمد عرابي - المهندسين - القاهرة

ت: ۲۶۲۲۶۲ – ۲۶۲۲۷۶۲ / ۲۰فاکس: ۲۷۵۲۲۶۲ /۲۰

بنير المالج المالج المالج المالج المالية

تنهيد

كاتب هذه الصفحات ، وإن لم يكن في يوم من الأيام قد انتسب إلى عضوية تنظيم من تنظيمات الحركات الإسلامية . . إلا أنه ليس غريبا عن أن يكتب في هذا الموضوع . . موضوع «الحركات الإسلامية : نظرة مستقبلية» . . وعلى الأقل من خلال الزاوية والجزئية ـ النقدية ـ التي اختار أن يفرد لها هذه الصفحات . .

- فبحكم التكوين الفكرى الموروث ، الذى اتخذه سبيلا للتعلم وللعلم: الدراسة فى الأزهر ودار العلوم .. وبحكم التخصص الأكاديمى فى العلوم الإسلامية .. والتفرغ لقضايا الفكر الإسلامي .. كان الاهتمام بالحركات الإسلامية شاغلا أصيلا من شواغل كاتب هذه الصفحات حتى فى حقبة من تاريخه السياسى والفكرى كان فيها رافضا لطريق هذه الحركات فبحكم العلائق .. وبحكم هذا الرفض أيضا ، كانت هذه الحركات فى بؤرة الاهتمامات ..
 - ولقد زادت هذه الاهتمامات ، فبلغت مستوى المتابعة للكثير من أدبيات الحركات الإسلامية ، ومواقفها ، وأنشطتها ، وللمد والجنزر اللذين تناوبا على العديد من فيصائلها . . زادت هذه الاهتمامات في الثلث قرن الأخير . . وذلك منذ أن استخلص كاتب هذه الصفحات عقله ووجدانه وإسهاماته الفكرية لقضية

البعث الإسلامي ، جنديا من جنود الفكر الذين يجتهدون لتجديد دنيا المسلمين بتجديد الفكر الإسلامي . .

• ولقد تجسدت حصيلة هذه الزيادة من الاهتمام بفكر وأنشطة الحركات الإسلامية المعاصرة في عديد من الكتب والفصول والدراسات التي قدمها كاتب هذه الصفحات إلى المكتبة الإسلامية . .

فبعد دراسة الأصول التاريخية والجذور التراثية في كتاب (تيارات الفكر الإسلامي) كانت الدراسة لـ (تيارات اليقظة الإسلامية الحديثة) . . ثم جاءت الدراسات التي أنجزتها عن الشيخ حسن البنا (١٣٢٤ ـ ١٣٦٨هـ ١٩٠٦ ـ ١٩٤٩م) أو جماعة الإخوان المسلمين . . وعن أبي الأعلى المودودي (١٣٢١ - ١٣٩٩هـ ١٩٠٩ ـ ١٩٧٩م) والجماعة الإسلامية . .

وعن سيد قطب (١٣٢٤ - ١٩٠٦هـ ١٩٠٦ - ١٩٦٦م) وتيار الرفض والغضب الإسلامي . . . وعن جماعة الجهاد والفريضة الغائبة . . .

وبعد إنجاز هذه الأعمال الفكرية ، زادت اهتمامات كاتب هذه الصفحات بأدبيات فصائل تيار الرفض والغضب الإسلامي ، فأخذ يجمع هذه الأدبيات ، على أمل أن يفرد لفكر هذا التيار عملا يفي بدراسته دراسة موضوعية ، إن شاء الله ...

إذن . . . فكاتب هذه الصفحات ، وإن لم يكن عضوا في أى تنظيم من تنظيمات الحركات الإسلامية المعاصرة ، إلا أنه يرجو أن تكون لديه مؤهلات الحديث في هذا الموضوع . .

وإضافة إلى ما تقدم - وهي إضافة بالغة الأهمية في هذا المقام فإن الاهتمام بفكر ونشاط الحركات الإسلامية المعاصرة ، ليس لمجرد الدراسة التي تستهدف أن تصدر في كتاب أو عدد من الكتب والأبحاث . . وإنما هي اهتمامات مجاهد - سلاحه الفكر بإخوة المعركة الواحدة ، ورفاق الخندق النضالي الواحد ، الذي بجاهد منه جميعا لبعث هذه الأمة وانتزاع استقلالها السليب ،
وتحقيق نهضتها بالإسلام . . فهو ليس اهتمام «الأكاديمية الحروفية ، وإنما هو اهتمام العضو الذي يمتلك ، بالفكر ، أعلى مستويات الحساسية ، بسائر أعضاء الجسد . . جسد الطلائع التي تقف على أرض معسكر البعث الإسلامي الجديد . .

فهذه الحركات الإسلامية المعاصرة ، بالنسبة لى ، ليست مجرد «مادة» للدراسة . . وإنما هي :

- الأمل الإسلامي ، المرشح والمؤهل لقيادة النهضة الإسلامية المنشودة لهذه الأمة ، والتي نأمل أن تحقق لها الاستقلال الحقيقي . والقوة العادلة . لتعود هذه الأمة ، ثانية ، إلى صدارة الدنيا وإمامة العالم ، تسهم إسهامها الطبيعي والمتميز في ترشيد مسيرة البشرية جمعاء . .
- وحده، ودون سواه، على تحريك جماهير الأمة، وحشدها لتنتمى وحده، ودون سواه، على تحريك جماهير الأمة، وحشدها لتنتمى إلى الذات، ولتحقق المشروع الحنات، ولتحقق المشروع الحنارى الذى تتحقق به وتزدهر هذه الذات. . ذات الأمة الإسلامية . . إنها المالكة لهذه «الشوكة الفكرية»، لوقوفها، إجمالا، على أرض الهوية الحضارية الإسلامية . . ومن ثم فإنها

المالكة لزمام حركة وتحريك الجماهير الإسلامية ، مادة وأداة التغيير . . وصاحبة المصلحة الأولى في التغيير الإسلامي المنشود . . ولذلك كان وسيظل الانعطاف الجماهيري الكبير وتعاطفها المتنامي نحو هذه الحركات . .

- وهذه الحركات الإسلامية هي الناهضة بالفريضة الإسلامية الكفائية ، والمحققة للواجب الشرعي الاجتماعي . . فريضة وواجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . . والتواصي بالحق والتواصي بالصبر على تبعات ومشاق طريق الحق . . أي أنها الطلائع الإسلامية ، التي تنهض بهذه الفريضة ، نيابة عن العامة والجمهور ، مستعينة بهؤلاء العامة وهذا الجمهور . .
- وهذه الحركات الإسلامية هي الوعاء التنظيمي الذي يستوعب الطاقات الإسلامية النشطة والفاعلة ، فيوظفها في المكان المناسب والنافع ، منقذا لها من التردى في أوعية تيارات العلمانية والتخرب والاستلاب الحضارى والمروق والإلحاد والانحلال واللامبالاة . . إنها العاصم لشباب الأمة مادة المستقبل وعدته من التواكلية والانحلال ، ومن السقوط في المستنقعات التي تمد التنظيمات العلمانية بالمدد الجديد والدم الجديد . .
- إنها نحن . ونحن منها . . وبها . . ومعها . . نقف معا وجميعا في ذات الساحة ، وبذات المعسكر ، ونجاهد متكاتفين من ذات الخندق . . حتى وإن اختلفنا وخالفنا بعض فصائل هذه الحركات الإسلامية المعاصرة في بعض من الرؤى وعدد من السبل والبدائل والتصورات . .

هذا عن علاقة كاتب هذه الصفحات بالحركات الإسلامية المعاصرة . . وعن مكانه منها ، ومكانتها لديه . .

ولذلك . . . فإن النقد الذي تجتهد هذه الصفحات لتتلمس بعضا من جوانبه ، هو جزء من أداء كاتب هذه الصفحات لفريضة النصح والتناصح الإسلامية . . تلك الفريضة الكفائية ، والواجب الشرعى الاجتماعي ، الذي افترضه الله علينا تجاه هذه الحركات . . وهي تتعين على أهل الاختصاص والإمكانات ، استهدافا لتقويم المسيرة ، وترشيد المسعى ، ضمانا لبلوغ الأهداف . . ف «الدين النصيحة ، لله ، ولرسوله ، ولأئمة المسلمين ، وعامتهم .» – رواه البخاري ومسلم . . . وهذه الحركات الإسلامية المعاصرة هي في موقع «الإمامة» السياسية والاجتماعية والفكرية – شعبيا وجماهيريا – بالنسبة لأمة الإسلام وعامة المسلمين . .

ولأن هذا هو حال كاتب هذه الانتقادات لبعض من فصائل الحركات الإسلامية المعاصرة ، كان معيار هذا النقد ، الذي يحتكم إلى مقاييسه وضوابطه ، هو معيار المنهج الإسلامي ، وخصيصة النظرة الإسلامية : الوسطية الإسلامية الجامعة ، التي هي : عدل بين ظلمين ، وحق بين باطلين ، واعتدال بين تطرفين ، وتوازن وموازنة ينفيان الخلل والاختلال ، ويضمنان النظرة الشاملة التي تبدأ من انحياز وتطرف وانغلاق النظرة الوحيدة الجانب ، التي لا ترى في الظاهرة إلا أحد قطبيها ، والتي تعجز عن الجمع والتأليف بين عناصر الحق ومكوناته دونما ميل أو هوى أو انحراف . . وصدق

الله العظيم إذ يقول: ﴿ وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ﴾ - [البقرة: ١٤٣] - . . وصد ق رسوله الكريم ، عَلَيْكُمْ أَنْ يقول : «الوسط: العدل . وصد ق رسوله الكريم ، عَلَيْ ، إذ يقول : «الوسط: العدل . جعلناكم أمة وسطا .» - رواه الإمام أحمد - . .

فمواطن «الخلل» ، التي تتلمسها وتنتقدها هذه السطور ، هي المواطن التي غابت فيها عن بعض الحركات الإسلامية المعاصرة موازين الوسطية الإسلامية الجامعة ، سواء أكان ذلك في «الفكر» أو «الممارسة» لدى هذه الحركات . . .

أما مواطن «الخلل» هذه . . فإننا نتخير منها نماذج ، هي - على سبيل المثال - :

ا ــ الحال في فهم التعادية ...

وفى الإيمان بجدواها:

إن الكثير من الحركات الإسلامية المعاصرة . . ولا نبالغ إذا قلنا أكثريتها . . إنما تقف من مبدأ «التعددية» سواء في الرؤى الفكرية أو في الأوعية التنظيمية والتنظيمات الحركية ، موقف الرفض العدائي ، أو الريبة الشديدة ، أو الشك في شرعيتها أو في ضرورتها وجدواها .

وهذا الرفض لهذه «التعددية» ، ليس نابعا من مجرد الرغبة في الانفراد بالفعل وبالقرار وبالجماهير في الساحة الإسلامية – وهي رغبة مفهومة ومقبولة – وإنما هو رفض نابع من خلل جعل هذه الحركات لا تميز بين الأصول والمبادئ والقواعد الإسلامية التي لا يجوز فيها الاختلاف ، والتي هي ، لخطرها وكليتها وثباتها ، الضامنة لوحدة الأمة ، في العقيدة والشريعة والروح الحضارية . الخلل في التمييز بين هذه الأصول الجامعة ، وبين الفروع الجزئيات والسبل والوسائل المتعلقة بالمتغيرات – والمتغيرات الدنيوية على وجه الخصوص – وهي التي لا تضر فيها تعددية الرؤى والمناهج ، وتعددية الدعوات والتنظيمات . . بارجا تكون هذه التعددية في هذا النطاق ، مصدرا للثراء الفكرى ، ودافعا على هذه التعددية في هذا النطاق ، مصدرا للثراء الفكرى ، ودافعا على

تحريك العقل نحو الاجتهاد والإبداع وومنبها على الأخطاء والانحرافات ، ومرايا يرى فيها الجميع العيوب والأمراض ، فيسرعون إلى علاجها والخلاص من مضاعفاتها . .

لقد سن لنا تاريخ الفكر الإسلامي ، منذ عصر الصدر الأول ، سنة حسنة ، اهتدى فيها بمنهج الوسطية الإسلامية ، وذلك عندما علمنا أنه لا اجتهاد في الأصول والمبادئ والقواعد التي بني عليها الإسلام ، اللهم إلا الاجتهاد في الفهم والتقعيد وإلحاق الفروع بالأصول . . فهذه هي مساحة وإطار وحدة الأمة ، التي يمتنع فيها الاختلاف ، ومن ثم تمتنع التعددية . . أما في الفروع التي تقام أبنيتها على هذه القواعد ، فهنا يصح ، بل ويجب الاجتهاد . وإذا كانت هذه السنة الإسلامية الحسنة قد علمتنا أن اجتهاد المجتهد عير ملزم للمجتهد الآخر ، وأن لكل مجتهد مقلدون يسترشدون غير ملزم للمجتهد الآخر ، وأن لكل مجتهد مقلدون يسترشدون باجتهاداته . . فإن هذه السنة الإسلامية هي بعينها الإعلان المساحات من الفكر وتطبيقاته ، وفي الأدوات اللازمة للك ، المساحات من الفكر وتطبيقاته ، وفي الأدوات اللازمة لللك ،

تلك هي سنة الإسلام التي شرعت وقننت لمبدأ التعددية في الفكر الإسلامي وفي الممارسات الإسلامية منذ صدر الإسلام، والتي بناء عليها، وتطبيقا لنهجها كانت تيارات الاجتهاد الإسلامي مصدرا لشراء الفكر الإسلامي على عهد الازدهار الحضاري، الذي سبق عصر التراجع والجمود..

وغيبة هذه السنة الإسلامية الحسنة ، والمتميزة ، عن وعى أغلب الحركات الإسلامية المعاصرة ، هي في تقديري ، المصدر الأول في

هذا «الخلل» الذي جعلها ويجعلها تتخذ من التعددية ذلك الموقف المتراوح ما بين التحريم والعداء والرفض والارتياب والنفور! . .

وإذا كانت الرؤية الصحيحة والواعية - نسبيا - لهذه القضية ، قد عصمت بعضا من الحركات الإسلامية المعاصرة من هذا العداء للتعددية - كما هو الحال في السودان وتونس مشلا - . . فإن للإخوان المسلمين ، عصر تجربة في «التعايش» مع «الجمعية الشرعية» ، وهي إن لم تنبع من الإيمان بالتعددية ، على النحو الذي نتحدث عنه ، إلا أنها تستحق الدراسة ، كنموذج لأفق يرى اتساع العمل الإسلامي لتعددية في الحركات ، التي تركز كل منها على ميدان لا يكون موطن التركيز لدى الآخرى . إنها غاذج إيجابية ، لكنها تظل جزئية ، كما تظل الاستثناء الذي يؤكد سيادة قاعدة «الخلل» الذي أصاب ويصيب موقف الحركات الإسلامية المعاصرة في هذا المقام . . مقام «التعددية» في الرؤى وفي التنظيم . . وحظه من «الإسلامية» ، ومن «الفرورة» في واقع العصر الذي نعيش في . . (۱)

⁽١) في السنوات الأخيرة ، حدثت تطورات إيجابية في فكر وعارسات عدد من الحركات الإسلامية _ وخاصة «الإخوان» بمصر والأردن واليمن _ من قضة التعددية .

لو أن «الواقع» في ديار الإسلام قد ظل «إسلاميا خالصا» ، يسود فيه منهج النبوة على النحو الذي حدث في الصدر الأول للإسلام ، لما دعت الدواعي إلى قيام «الحركات الإسلامية» . . لكن هذا التمنى هو مما تأباه سنة الله في تطور المجتمعات ، كل المجتمعات . .

وفى حال «الواقع» الإسلامى ، فإن الفتوحات الجديدة قد أدخلت إلى الأمة والدولة والفكر «أخر» شاب نقاء المنبع الإسلامى بشوائب منها ما كان نافعا ومنها ما كان ضارا فأصاب التصورات الإسلامية والواقع الإسلامي بتشوهات أو غبش تفاوتت آثاره في الخطر والتأثير . .

ولقد تزامل مع هذا الوافد ، الذي أتت به الفتوحات ومواريث أم البلاد المفتوحة ، ثمرات القرون التي تتوالى ، والتي تأتى في صورة بدع ومستحدثات تطرأ على العقائد والشرائع ، إن بالزيادة أو الانتقاص أو التحريف والتشويه . .

فلما جاء الحين الذي تراكمت فيه هذه الآثار . . وغيرها - فدخلت بعصر الازدهار للحضارة الإسلامية منعطف التراجع والجمود والفقر في الإبداع ، تصادف أن كانت السيادة على «الدولة» في ذلك المنعطف للعسكر الترك المماليك ، فساد في حضارتنا ، لعدة قرون ما تواجهه الحركات الإسلامية الحديثة والمعاصرة من تحدى : «التخلف الموروث» ! . .

ثم حدث أن عاجلت الغزوة الاستعمارية الغربية الحديثة بواكير يقظة الاجتهاد الإسلامي التي نهضت لتخليص الأمة من هذا «التخلف الموروث» . عاجلت الغزوة الاستعمارية بواكير يقظة الاجتهاد الإسلامي فأجهضتها ، ثم أضافت إلى شوائب «التخلف الموروث» شوائب «التغريب» ، التي رعتها سلطات الاحتلال ومؤسساته الفكرية والتعليمية والإعلامية . . فأضيف إلى تحدى «التخلف الموروث» تحدى «الاستلاب الحضاري» الذي يمسخ ويشوه الهوية الإسلامية لفكر الأمة ولواقعها . . فكانت «البلوي» التي استنفرت حدتها ، عندما أوشكت على العموم ، ضمير الأمة وعقلها ووجدانها ، فردت عليها ذلك الرد الإيجابي الذي تمثل في الحركات الإسلامية التي عرفتها ديار الإسلام منذ جمال الدين الأفغاني و(العروة الوثقي) وحتى الحركات التي نعنيها بالحديث في هذه الصفحات . . .

إذن . . . فالحركات الإسلامية المعاصرة لا تنفرد وحدها بالعيش والحركة في واقع ديار الإسلام . . إنما معها «آخر» يزاحمها في الفكر والواقع الذي تعيش فيه . . وهنا نلمح خللا في علاقة هذه الحركات الإسلامية بهذا «الآخر» . .

وعلى سبيل المثال . . . فإن هيمنة النموذج الحضارى الغربى على مؤسسات الفكر والتعليم والإعلام في بلاد الإسلام ، قد صنع من أبناء هذه الأمة تيارا متغربا ، يتبنى مذاهب الغرب الوضعية ، ويدعو إلى علمانيتها . . وهذا «الآخر – العلماني» ليس كل من فيه «عميلا» يسعى إلى إلحاق ديار الإسلام بالمركز

الغربي ، ويعادى نهضة الأمة وقوتها واستقلالها . . . فإلى جانب قلة من «العملاء» . . وإلى جانب قلة من «العلمانيين الثوريين» ، الذين تطمح علمانيتهم إلى نقض الدين والتدين ، وليس فقط إلى فيصل الدين عن الدولة - والخيلاف مع هؤلاء هو خيلاف في «الأصول» وليس خلافا في «الفروع» - إلى جانب هذه القلة من «العمملاء» ومن الزنادقة وأعداء الدين والتدين ، هناك - في صفوف «الأخر - العلماني» - كثرة سلكت سبيل التغرب والعلمانية لأسباب كثيرة ، منها طبيعة النشأة والتكوين الفكرى . . ومنها رجحان كفة «الخيار الغربي» عندما قارنوه بصورة «الجيار الإسلامي» على النحو الذي كان سائدا في عصر التراجع والجمود - ولقد حسبوه هو الإسلام ، وظنوا أنه «الخيار الإسلامي» الوحيد - . . ومنها ذلك «الاجتهاد الخاطئ» الذي اعتقد أصحابه أن استعارة «النموذج الغربي» هي السلاح لمواجهة الغرب، ولاستخلاص الوطن والأمة من استعماره . . .

وهذا القطاع من العلمانيين المسلمين هو الذي نقول إن علاقة الحركات الإسلامية المعاصرة به يسودها «خلل» كبير وأكيد . . .

إن الأغلبية الساحقة من الحركات الإسلامية قد أسقطت هذا القطاع من العلمانيين من حساب «الإمكانات» التي عليها أن تتعامل معها وأن تجتذبها إلى صفوفها . أو على الأقل الانتقال بهم من صفوف «الأعداء» إلى صفوف «الأصدقاء – المتفهمين» أو «الحايدين»! . .

لقد وقفت أغلب الحركات الإسلامية من هؤلاء العلمانيين - القابضين على أغلب وسائل التأثير والتوجيه في الواقع الإسلامي موقف

الجهل بدوافعهم إلى العلمانية ، والتجاهل للإضافات الهامة التي يمكن أن يضيفوها إلى المشروع الإسلامي إن هم فهموا حقيقته . . فكان الانصراف عن الجهد المطلوب لاكتشاف نقاط الاتفاق ، وتنميتها ، محاصرة وتقليصا لنقاط الخلاف مع هذا «الآخر – العلماني» .

كذلك ، يسود هذا «الخلل» في علاقة «الذات – الفكرية» لدى الحركات الإسلامية بـ «الذات – الفكرية» للآخرين . . فعلاقة الأغلبية الساحقة من الحركات الإسلامية بنظريات الآخرين ومناهجهم في البحث والتفكير ، يسودها خلل الجهل أو التجاهل ، أو هما معا ! . . الأمر الذي يقف بهذه الحركات عند إطار وحدود «النقيض» و «رد الفعل» للحركات العلمانية ونظرياتها ومناهجها ، على نحو يتسم بالعموم والإطلاق . . تجهل ما يعلمون ، وتعلم ما يجهلون ، الأمر الذي يكرس ويؤبد هذا الانقسام الذي فرض على عقل الأمة وطاقاتها ، والذي يجعل بأسها شديدا بين أبنائها ، كما يهدد طاقاتها بالتبدد عندما يقف الفريقان عند وضع «شد الحبل» هذا ، دون غالب أو مغلوب ! . .

والأمر الذى لاشك فيه هو وجوب خروج الحركات الإسلامية من وضع «رد الفعل» للحركات العلمانية ، إلى وضع «البديل» الذى لا يقنع بالجهل والتجاهل لما لدى «الآخر» ، وإنما يسعى جاهدا لامتلاك «الوعي» بما لدى الآخر ، سواء منه ما يدخل في إطار «النافع» الذى يستلهم ، أو «الضار» الذى يعين الإدراك له على فعالية التحصن من الوقوع في حبائله ، وعلى جدوى النقد له ، لننقذ من آثاره الآخرين!..

كذلك تشهد علاقة الحركات الإسلامية بـ «الآخر» ، الخارج عن عضوية تنظيماتها خللا متفاوت الدرجات لدى هذه الحركات . . فمنها المغالى الذى يرى فى جماعته كل جماعة من المسلمين ! . . ومنها المعتدل الذى يرى جماعته جماعة من المسلمين ، لكنه ينظر بالتجاهل أو التعالى أو الإهمال إلى كل من هو خارج دائرة «التنظيم» ! . .

المالخال في العلاقة بين والتحليلة،

وبين «العالمية» الإسلامية

إن الكثير من «تصورات الفكر» لدى الكثير من الحركات الإسلامية المعاصرة قد خلطت بين وحدة الإسلام الدين ، كوضع الهى فى العقيدة والشريعة ، لم ولن يغرف التعددية فى الأصول والقواعد والمبادئ والأركان . . خلطت بين هذا الإسلام الواحد ، وبين «تصورات الفكر الإسلامي» التى من الممكن ، بل ومن الواجب والطبيعى أن تتعدد لتعدد المكونات والمنطلقات التى تسهم الواجد - فى صياغتها وتحديد معالمها . .

فَإلى جانب وحدة الإسلام ، التي تثمر وحدة الفكر الإسلامي في العقيدة وفي الشريعة . . هناك «الفكر الإسلامي» الذي يدخل «الواقع الإسلامي» عاملا من عوامل إفرازه وتحديد معالمه ، وهو الفكر الذي تتميز تصوراته بتميز الواقع في ديار الإسلام ، عبر الزمان والمكان . .

لكن الخلل الذى أصاب ويصيب تصورات كثير من الحركات الإسلامية للعلاقة بين هذين المستويين من مستويات النسق الفكرى الإسلامى ، قد جعلت وتجعل الكثير من هذه الحركات ، فى «الفكر» تنحو نحو «تجريد نظرى» يتصور – تبعا لوحدة دين الإسلام – عالم الإسلام وواقع دياره نسقا واحدا متسقا لا يعرف الفوارق فى مستويات التطور ولا الاختلاف فى الأعراف والعادات والمذاهب والتصورات . . .

أما في «الممارسة والتطبيق» ، فإن هذه الحركات تستغرق - إلى حد الغرق - في «المحلية» ، التي تجعلها منكفئة على واقعها المحلى دون سواه ، حتى لتقف بأغلب اهتماماتها عند خصوصيات الإقليم الضيق الذي تعيش فيه ، فتعيد إلى عالمنا المتشابك صورة «القبائل» التي لا ترى أبعد من عالم مضارب الخيام التي تعيش فيها!...

وإذا كانت الحركات الإسلامية - وهي كذلك - : «طلائع أمة» ، وليست «طلائع طبقة» ، وإذا كانت هذه الأمة تعيش في وطن يمتد من «غانه» إلى «فرغانه» مشتملا على تمايزات في الواقع والموريث ومستويات التطور والمصالح والاهتمامات والطموحات والمشكلات والأعراف والعادات وطرائق العيش وأسبابه ، بل والمناخات . . إلخ . . فمن الطبيعي أن تكون هناك أهمية لعلاقة تبرأ من الخلل ، وتقيم التوازن بين ما هو «واحد» وما هو «متعدد» في النسق الفكري للإسلام والمسلمين . وبذلك تتزامل «متعدد» في النسق الفكري للإسلام والمسلمين . وبذلك تتزامل «المحلية» و «العالمية - الملية - الإسلامية» دونما خلل أو إهمال لأي منهما لحساب الآخر أو على حسابه ، كما هو حادث الآن عند الكثير من هذه الحركات . .

**

عداخال في علاقة التاريخ بدرالعصري.

وفى علاقة «الأموات» بـ«الأحياء».. وفى علاقة «الموروث» بـ«الإبداع»:

كثير من الحركات الإسلامية المعاصرة ، تسيطر على نظرتها إلى التطور التاريخي فكرة «التراجع التاريخي» ، ونظرة التدني والهبوط لخط بيان التطور والتقدم عبر هذا التاريخ . . .

وبعض الباحثين يقف في تعليل هذه النظرة الخاطئة إلى خط سير التقدم عبر التاريخ ، لدى هذه الحركات عند التفسير الذي تقدمه هذه الحركات للحديث النبوى الشريف الذي قال فيه الرسول على : «خير أمتى القرن – (أى الجيل) – الذي أنا فيه» رواه مسلم وأبو داود والإمام أحمد – . .

ورغم صدق هذا التعليل ، إلا أن هذا السبب ليس الوحيد في تكوين نظرة هذه الحركات التي تؤمن بتراجع التقدم والخيرية عبر التاريخ وبرور قرونه . .

فمع خطأ هذه الحركات في تفسير معنى هذا الحديث الشريف ، تقف وتتزامل أسباب أخرى ، منها المقارنة التي تجريها هذه الحركات بين حال الأمة اليوم ، وبين حالها في عصر صدر الإسلام ، وهي مقارنة توهم بصدق هذه النظرة التي تؤمن بتراجع الخيرية والتقدم بمرور الزمن وتقادم التاريخ . .

وفى اعتقادى أن مراجعة هذه النظرة ، بكشف الأخطاء القائمة فى أسبابها ومنطلقاتها ، هو الكفيل بتصحيح الخلل السائد فى فكر الكثير من الحركات الإسلامية ، التى تعيش فى الماضى دون الحاضر ، أو أكثر منه . . والتى تستفتى «الأموات» فى كل شئون «الأحياء» ، مهملة التمييز فى القضايا الفكرية بين «الثوابت» وبين «المتغيرات» ، والتى تقدس «الموروث» على النحو الذى يقلل ، إلى حد الازدراء ، من شأن «الإبداع»! . . بل والذى يخلط بين «البدعة فى الدين» وبين «الإبداع فى الحضارة» ، فيرفضهما معا !! . . وين هذه المراجعة ضرورية لتصحيح هذا الخلل الملحوظ والسائد لدى قطاعات كبيرة فى كثير من هذه الحركات . .

فبالنسبة لتدنى المستوى الحضارى للأمة الإسلامية اليوم عن نظيره في عصر ازدهارها الحضارى _ وهو أمر غير منكور - فإنه تدنى قد نبع وارتبط بتخلف شروط النهضة والازدهار الحضارى ، أى أنه عارض يزول بزوال أسباب التخلف ، وليس «قدرا تاريخيا» ولا «حتمية» من حتميات توالى القرون . .

أما عن الحديث البنوى الذى يقطع بأن خير أجيال الأمة هو جيل الرسول ـ عليه الصلاة والسلام ـ فهذه الحقيقة ، التي تحدث عنها هذا الحديث تحتاج إلى عرض وإلى تفسير ، قد يفضيان بنا إلى فهم آخر غير الذى فهمته منه هذه الحركات المؤمنة بتراجع الخيرية والتقدم بمرور التاريخ . .

وفى اعتقادى أن هذا الحديث النبوى لا يستأثر بالخيرية «المطلقة» لجيل الرسول - عليه الصلاة والسلام - وإنما هو يتحدث

عن خيرية «التأسيس لقواعد النموذج الإسلامي» ، . . وهي خيرية المثوابت والقواعد ، لا تنفى خيرية الفروع والأبنية التي يقيمها الخلف على هذه القواعد والأسس ، مع بقاء خيرية الأسس متميزة ، باعتبارها هي التي تمنح الفروع والمستجدات الروح والصبغة التي ميزت الأسس ، فكأنما خيرية الجديد – وهي غير منفية – مستمدة من خيرية الأساس! . .

ويشهد لهذا التفسير الذى نقدمه لهذا الحديث النبوى ، مانراه من شهادات أخرى تزكيه وتدعمه ، عندما تقول : إن النظرة «التقدمية» لخط سير التقدم عبر التاريخ - وليست النظرة «التراجعية» - هى المعبرة عن حقيقة موقف الإسلام فى هذا المقام . .

فنظرة الإسلام إلى خط سير التطور الإنساني ، منذ آدم إلى محمد - وعبر رسالات الرسل ونبوات الأنبياء - عليهم الصلاة والسلام ، تؤكد النظرة المتقدمة والمتصاعدة لخط سير الخيرية والتقدم عبر التاريخ . . فالإنسانية قد بلغت برسالة محمد على سن الرشد ، بعد أن كانت خرافا ضالة في فترات سبقت ذلك التاريخ . . وموقف الإسلام المتميز من أدلة «العقل» و «الكون» شاهد على هذا الارتقاء الإنساني بمرور التاريخ . . بل إن ختم الرسالات السماوية برسالة المصطفى على الاجتهاد الإنساني هو الديني وتطوير القانون الإسلامي على الاجتهاد الإنساني هو أصدق الأدلة على أن هذه النظرة هي النظرة الإسلامية الحقة في هذا الموضوع . .

ثم . . إن الأبنية الحضارية التى تزهو بها أمة الإسلام ، وإن قامت على الأسس التى شهدها عصر البعثة ، إلا أنها قد جاءت تالية لجيل الرسول ـ عليه الصلاة والسلام ـ فعلوم الدين والدنيا التى مثلت جماع إبداع الإنسان المسلم ، متأثرا بالوحى ومسترشدا بمنهج النبوة ، قد تبلورت جميعها بعد عصر صدر الإسلام . . . وكذلك الحال مع الفتوحات الإسلامية التى نهض بها المسلمون . . . ومع تحقيق وتجسيد عالمية الإسلام ودعوته بنشر الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها . . . كل ذلك خير وخيرية ارتبطا بتقدم وبتوالى قرون التاريخ . . .

وأيضا . . أليس رسول الله على هو القائل - أيضا - في معرض الحديث عن تلقى فكره النبوى : «رب مُبَلِغ أوعى من سامع» ؟ - رواه البخارى ومسلم وابن ماجة والترمذي والدارمي والإمام أحمد - . . . وهو حديث لا يحصر الخيرية في الصحابة والشهود . .

وأخيرا . . فمن من الحركات الإسلامية ينكر أن حال الصحوة الإسلامية اليوم خير منه في عقد الخمسينيات من هذا القرن العشرين ؟ . . وأن وضعها منذ ثلاثينيات هذا القرن هو خير منه يوم عموم بلوى الاحتواء الاستعمارى وسيادة العلمانية والتغريب حتى لدى الأحزاب التى تقدمت لمقاومة الاستعمار ، في الحقبة التى شهدت زوال رمز الخلافة سنة ١٩٧٤م ؟! . .

إذن . . فالخيرية التي تحدث عنها الحديث النبوى هي خيرية الجيل المؤسس . . خيرية القواعد والأسس والسوابق الدستورية ، وفضلها لا ينكر حتى على الجديد الذي يرفعه الخلف فوق ما صنع

الجيل المؤسس قواعد وأركانا . . كما أن خيرية الجديد ، بل وتعاظمها ، لا تناقض بينها وبين خيرية الأساس والمؤسسين . . وإلا فمن الذى ينكر علو مقام الخير فيما انجز عمر بن عبد العزيز من العدل الاجتماعى – وهو قد أنجزه بعد أن ساد الظلم والجور وعمت الأثرة علو مقام الخير في هذا الإنجاز على نظيره في عهد الراشد الثانى العادل عمر بن الخطاب ، والذى كان عدله استمرارا لعدل النبى والصديق ، وفي مناخ مواتى ، يعين عليه الصحابة الأبرار ؟! . .

إن التعارض غير قائم . . وكل خير يقدر بقدره ، بصرف النظر عن الظرف التاريخي الذي أنجز فيه . . ومن ثم فإن جهدا فكريا يجب أن يبذل من قبل الكثير من الحركات الإسلامية المعاصرة لتصحيح هذا الخلل السائد في نظرتها إلى علاقة خط بيان التقدم بحرور الزمن وتوالى قرون التاريخ ، وهو الخلل الذي جعلها ويجعلها تعيش في «الماضي» مديرة ظهرها ، في أحيان كثيرة «للعصر» ، وتُحكم «الأموات» في «الأحياء» ، وتميل بالكفة لحساب «الموروث» على حساب «الإبداع» ! . .

**

ه و الخلل في علاقة والحركة ، بـ والفكر ،

الحركات الإسلامية المعاصرة هي ، في جملتها ، إنما تمثل فصائل الصورة المعاصرة لحركة وتيار ودعوة الإحياء واليقظة والتجديد ، التي عرفها الشرق الإسلامي منذ دعوة الإمام محمد بن عبيد الوهاب (١١١٥ - ١٧٠٦هـ ١٧٠٣ – ١٧٠٩م) والتي خطت خطوات نوعية في الوعي والتأثير والعموم والعقلانية منذ تيار «الجامعة الإسلامية» الذي قاده الرائد جمال الدين الأفغاني وتفاوت مواقف هذه الحركات من «الفكر – المجدد» و «العقلانية – وتفاوت مواقف هذه الحركات من «الفكر – المجدد» و «العقلانية بعضها جرعة العقلانية على نحو مما كان عليه الأمر في تيار جمال الدين . ولقد لعبت البيئة ، حضرا أو بادية ، والموروث المذهبي ، ونهضت طبيعة التحديات بعملها في تحديد موقع الحركة من «النصوصية» ومن «العقلانية» إلى حد كبير . .

لكننا نلحظ - ضمن مظاهر «الخلل» الذى تعانى منه أغلب هذه الحركات المعاصرة - تزايد جمود النصوصيين ، وتدنى جرعة العقلانية لدى العقلانيين ، وخاصة فى العقود الأخيرة من هذا القرن العشرين . . وفى اعتقادى أن عوامل عديدة تقف أمام ميل ظاهر «الفكر - العقلاني» إلى الذبول فى هذه الحركات ، بوجه

عام . . فالعقلانية قد تألقت في حركة الإحياء الإسلامي يوم أن كانت حركة «صفوة . . ونخبة ، على عهد جمال الدين الأفغاني . . فلما استدعت ضرورات مواجهة التغريب والعلمانية والاستلاب الحضاري استنفار الجماهير والعامة لتنخرط في موكب الداعين إلى شمول الإسلام للدولة والواقع وسائر مناحى الحياة وذلك منذ مرحلة الشيخ حسن البنا (١٣٢٤ - ١٣٦٨هـ ١٩٠٦ -١٩٤٩م) وجماعة الإخوان المسلمين، هبطت هذه العقلانية في هذه الحركة لتتناسب مع مستوى العامة والجماهير.. كذلك، كان في اشتداد خطر التغريب والاستلاب الحفاري، وفي تبني الأحزاب القومية للنموذج الحضاري الغربي تعاظما للخطر على الهوية الإسلامية ، استدعى من هذه الحركات الإسلامية أن تقدم سبل ووسائل الجمع والتأليف على أسباب الجدل والافتراق، فكانت «الحلول الوسط» ، و «الصياغنات الفضفاضة» ، التي يتجنب أصحابها ، عادة ، التفكير العقلاني الذي يثير ، بجرأته ، الكثير من المشكلات!..

كما كان لتزايد التفسخ الاجتماعي والأخلاقي والتشوه المعرفي ، والتي حدثت بفعل هيمنة النموذج الغربي على قطاعات واسعة من مصادر ومراكز التوجيه الفكري والثقافي والتعليمي والإعلامي . . كان لتزايد هذا التفسخ دور «الفعل» الذي جعل بعض هذه الحركات الإسلامية تنفر من كل ما له شبه أو صلة بالحضارة الغربية – والتي تعلى من مقام العقل إلى حد المغالاة – فلم تميز هذه الحركات بين «العقلانية الإسلامية» ، التي وعت

«النقل» بـ «العقل» ، كما حكمت «العقل» بـ «النقل» في المواطن والعوالم التي لا تستقل بإدراكها العقول . . لم تميز بين هذه «العقلانية الإسلامية» وبين عقلانية الغرب ، المتحررة من ضوابط «النقل» الديني ، منذ جاهليتها اليونانية وحتى نهضتها الأوربية في العصر الحديث . . فكان أن نفرت ، إلى حد كبير ، من العقل والعقلانية بإطلاق وتعميم ا . .

ولقد انعكس هذه الموقف من العقل والعقلانية - والذى تراوح بين الإهمال أو النفور أو العداء أو التحجيم - انعكس فى صور كثيرة ، يهمنا أن نشير هنا إلى انعكاسها فى صورة تقلص مساحة «الفكر» إذا ما قيس به «الحركة» والنشاط العملى . . وصغر حجم الجهد المبذول فى «الاجتهاد والتجديد» إذا ما قيس بحجم الجهد المبذول فى «المواعظ» ذات الأساليب الشعرية والخطابية . . وتوارى مؤسسات الفكر وأعلامه ، من كثير من هذه الحركات ، لحساب «الدعاة» و «الحركيين» . . . بل وضيق الكثير من الأوعية التنظيمية للكثير من هذه الحركات بجرأة الفكر وريادات المفكرين المجددين ، حتى لقد رأينا ، فى العقود الأخيرة ، أن كوكبة من المفكرين المجددين المجتهدين لم يستطيعوا أن تثبت أقدامهم فى هذا الميدان فيثبتوا وجودهم فيه إلا بعد أن تخلصوا من «قيود» رقابة الأوعية التنظيمية لهذه الحركات! . .

ولقد زاد من وضوح هذا الخلل ، وضاعف من تأثيراته عجز الكثير من هذه الحركات ، حتى الآن ، عن إقامة العلائق والخيوط التى تصنع وتقنن للتمايز بين «مؤسسات الفكر وأعلامه» ، وبين

«تنظيمات الحركة وجمهورها» ، على النحو الذى يتيح لأهل «الفكر» المناخ المهيأ لجرأة التجديد والإبداع ، كما يتيح لأهل «الحركة» إمكانات الاستفادة الكاملة من ثمرات هذا التجديد والإبداع . .

نعم . . لقد وازنت بعض الحركات الإسلامية بين «الحركة» وبين «الفكر» فبرئت من هذا الخلل . . لكننى أخشى أن يكون سبب نجاحها هذا هو تصادف أن زمام قيادتها قد كان بيد مفكر مبدع ومجدد ، أكثر من أن يكون السبب هو الاهتداء إلى القواعد المنظمة للعلاقة الصحية بين «الحركة» وأهلها وبين «الفكر» وصناعه ! لذلك أراه خللا قائما يستدعى بذل الجهد لعلاجه ، ولاقتلاع الآثار القاتلة التي يفرخها بقاؤه في هذه الحركات .

٠٠ الخلل في علاقة «التربية الروحية»

بـ«التربية السياسية»

لأن هذه الحركات الإسلامية المعاصرة تؤمن بشمولية الإسلام لكل مناحى حياة الإنسان ، في البدء . والمسيرة . والمصير . ولأنها تدرك أن النهضة التي تتغاياها إنما تحتاج إلى إعادة صياغة هذا الإنسان صياغة إسلامية تنقذه من التشوه المعرفي والسلوكي اللذين أصاباه تحت هيمنة التغريب . . كانت تلك السنة الحسنة التي استنتها هذه الحركات عندما اهتمت بالتربية الروحية لهذا الإنسان . . فبهذه التربية الروحية تصاغ الكتائب المعدة الإعداد المناسب لما أمام أصحابها من معارك ومشكلات وتحديات . .

لكننى أعتفد أن قصورا وتقصيرا قد حدثا فى «التربية السياسية» لأغلب «كوادر» هذه الحركات . . إما بدعوى تأجيل ذلك لحين الحاجة إليه يوم أن تكون الدولة والسلطة قاب قوسين أو أدنى من قبضة هذه الحركات – وإما بسبب فقر هذه الحركات فى الفكر وقلة بضاعتها من صناعته وصناعه . . وإما لانغلاق هذه الحركات عن الفكر السياسى ونظرياته وخبراته لدى العلمانية والعلمانيين – وهو مزدهر وغنى فى هذا الميدان – . . وإما لهذه الأسباب مجتمعة – مع غيرها مما قد يكون أقل أهمية منها – . . الكن ثمرة هذا الخلل فى علاقة «التربية الروحية» بـ «التربية لكن ثمرة هذا الخلل فى علاقة «التربية الروحية» بـ «التربية

السياسية» قد ظهرت للعيان ، فقعدت بكثير من «كوادر» هذه الحركات عن بلوغ مؤهلات وإمكانات البراعة في السياسة وميادينها . .

وإذا كان طراز «الساسة» و «السياسة» الجردين من قيم الدين وضوابطه الأخلاقية ، هو عا لا يرضاه الإسلام ، ولا يصح أن يوجد في الحركات الإسلامية . . فإن صورة التدين الذي يفقد صاحبه الكياسة والمهارة والحذق والدهاء ، هي صورة غريبة عن التدين المطلوب لكوادر الحركات الإسلامية . . فالتدين الذي لا تصاحبه تربية سياسية وحذق لنظرياتها ومعرفة بتياراتها ودروبها وفنونها ، قد يشمر غفلة ، إن ناسبت بعض طيبي القلب فإنها لا تناسب الذين يتحملون مسئوليات مصائر الأنم في هذه الميادين . . وقديما حبذت كل تيارات الفكر السنية إمامة وخلافة المفضول دينيا إذا كان أفضل في حذق شئون الدنيا وأبرع في الإمكانات التي تعينه على أداء رسالة الخلافة والإمامة ، وأقدر على مواجهة ما يفرضه على أداء رسالة الخلافة والإمامة ، وأقدر على مواجهة ما يفرضه على أمته من تحديات . . إن رهبان الليل ، في الحركات الساسة المهرة أيضا! . .

وإذا كان طراز السياسة الميكيافيلية - كما عرفته وارتضته الحضارة الغربية - طراز أن السياسة هي فن الممكن من الواقع ، بصرف النظر عن الصلاح الديني والأخلاقيات الدينية - إذا كان هذا الطراز مرفوضا إسلاميا . . فإن تعريف الإمام ابن قيم الجوزية (١٩٦ - ١٧٩٠هـ ١٢٩٢ - ١٣٥٠م) للسياسة الإسلامية باعتبارها : «الأعمال التي يكون الناس معها أقرب إلى الصلاح وأبعد عن الفساد» . . هو تعريف يتطلب في الساسة أن يجمعوا إلى فقه

الواقع ، والدربة على فنون القيادة ، والخبرة بالتعامل مع التطورات والفرقاء الآخرين ، أن يجمعوا إلى ذلك - بالتربية الروحية - أخلاقيات الإسلام . . .

والذين يدرسون حركة الإحياء الإسلامي ، كما تمثلت في مدرسة «الجامعة الإسلامية» وجمعية «العروة الوثقي» ، يرون كيف تخلق أعلامها بخلق الإسلام ، حتى لقد استعانوا بلون من أساليب الصوفية وقدر من مجاهداتهم في تهذيب النفوس . والذين يتأملون الفكر السياسي في مقالات جريدة «العروة الوثقي» ، التي عبرت عن فكر هذا التيار يرون ذلك المستوى الراقي والعميق والحصيف في فهم السياسة والدراية بمسالكها ومنعرجاتها ودروبها ، محلية كانت تلك السياسة أم دولية ، في تلك الحقبة التي تعقدت فيها شئون تلك السياسة بتزايد مطامع المد الاستعماري الغربي وتعدد أطرافه ، وتنامي التناقضات والمصادمات والمؤامرات بين هذه الأطراف . . .

إنه غوذج يستحق الدراسة من الحركات الإسلامية المعاصرة ؛ لترى وتحدد السبل الكافلة لصناعة رجل السياسة المسلم ، ذلك الذي لا يكون التدين لديه مساويا أو نقيضا لطيبة الغفلة . . ولا تكون السياسة لديه ميكيافيلية مجردة من أخلاقيات الإسلام . . . وحتى نتجاوز ذلك الانقسام البائس والشاذ الذي أشار إليه أبو العلاء المعرى عندما قال :

الناس صنفان: ذو عقل بلا دين ، وأخر: دُيِّنٌ لا عقل له ؟! . .

٧- اختال في عارفة الخاعة الخارية،

إن الكثير من الحركات الإسلامية المعاصرة قد بالغت في ترويض أعضائها على طاعة القيادات . . وليس يكفى أن يقال إنها محاسبة ونقد وتقويم هذه القيادات . . وليس يكفى أن يقال إنها طاعة في غير معصية ، ذلك أن الخلل في علاقة «الطاعة» به «الحرية» ، على النحو الذي لا ينمى في الأعضاء ملكات النقد والفحص وشجاعة الاعتراض ، عند توفر دواعيه ، إن هذا النمط في تربية أعضاء هذه الحركات هو ، بالقطع ، معصية من معاصى التربية في هذه الحركات ، لأنها تثمر – ولقد أثمرت – وحدانية الرأى ، رأى المرشد والأمير والإمام . . بل وأثمرت العديد من ألوان التفكك والقصور والتشرذم التي أصابت العديد من هذه الحركات عندما غاب المرشد فغاب عنها الرشد ، لافتقارها إلى قيادات مدربة وحكيمة وحصيفة في صفوفها التي تقف وراء المرشد والأمير والإمام – الصفوف الثانية والمتوسطة والقاعدية – . .

إن هذا الخلل الذي أصاب ويصيب الكثير من الحركات الإسلامية المعاصرة هو آفة شرقية قديمة ، جعلت العامة تعلق كل الأحمال على عاتق «القطب» و «الوتد» ، الذي يصبح هو المفكر الأوحد والزعيم الملهم والقائد الوحيد . . وليس

غير تراث الإسلام في الشورى ، وتراث المدرسة النبوية في تربية الرجال وصناعة القادة منبعا إسلاميا تستلهمه الحركات الإسلامية لعلاج هذا الخلل ، وللبرء من هذا المرض الفتاك . .

لقد كان المعصوم - صلوات الله وسلامه عليه - أكثر الناس مشاورة لأصحابه . . وأول الناس التزاما بالشورى . . بل إنه هو القائل لأبى بكر وعمر: «لو اجتمعتما في مشورة ما خالفتكما»! - رواه الإمام أحمد - . . وهو الذي سن لأمته سنة الشورى في كل شئون الدولة وولاياتها ، حتى وإن كانت قيادتها بيد المعصوم ، وذلك عندما قال: «لو كنت مؤمرا أحد دون مشورة المؤمنين لأمَّرتُ ابن أم عبد . . » - (عبد الله بن مسعود) - رواه الترمذي وابن ماجة والإمام أحمد - . .

إن تراث الإسلام ، وتراث مدرسة النبوة في صناعة الرجال وتدريب القادة ، معين لا ينضب ، وهو الكافل بمعالجة هذا الخلل القاتل والمتفشى في الحركات الإسلامية المعاصرة . .

أما أن تظل هذه الحركات تروض أعضاءها على «الطاعة» دون «الحرية» بدعوى أن بيعة هؤلاء الأعضاء للمرشد والأمير والإمام إنما تقتضى ذلك ، انطلاقا من حديثه على الذى يقول فيه : «من أطاع أميرى فقد أطاعنى ، ومن عصى أميرى فقد عصانى» – رواه مسلم أو من حديثه الذى يقول فيه : «من رأى من أميره شيئا يكرهه ، فليصبر ، فإنه من فارق الجماعة شبرا ، فمات ، فميته جاهلية» – رواه مسلم ...

أما أن تظل هذه الحركات تقتل في أعضائها ملكات الحرية

والنقد والإبداع والقيادة ، استنادا إلى مثل هذه الأحاديث ، فإنه هو الآخر ، لون من الخلل في تنزيل النصوص في غير منازلها . . . فالاستدلال بمثل هذه الأحاديث على طاعة أمراء الحركات الإسلامية أو أمراء الدول الإسلامية هو قسر للنصوص على أن تشهد فيما لم تنشأ للشهادة عليه وفيه . . فأمراء الرسول والقتال ، طلب لهم هذه الطاعة ، كانوا هم أمراء الجند وقادة الحرب والقتال ، وغير متصور عندما يحتدم القتال ويحمى وطيسه أن تخضع أوامر أمراء القتال للشورى والأخذ والرد وعد أصوات المطيعين والمعترضين ؟! . . هؤلاء هم الأمراء الذين ألحت الأحاديث على واطعتهم ، حتى وإن رأينا منهم ، كجنود ، ما نكره . . وتلك هي مواطن هذه الطاعة التي وجبت لهؤلاء الأمراء . . أما أمراء وقادة الدول والتنظيمات ، فإن سنة الإسلام وسنة نبيه في الشورى وتربية القيادات هي المنبع والأسوة لمن شاء الورود والاقتداء ! . .

إن هذا الخلل ، الذي يغلب «الطاعة» على «الحرية» ، قد غدا ، في الحركات الإسلامية المعاصرة ، السبيل إلى فقرها الشديد في القيادات المشاركة لأمرائها ومرشديها ، والمؤهلة لملء الفراغ الناشئ عند غيبة هؤلاء الأمراء والمرشدين . . كما غدا السبيل الذي يدفع رافضيه والمثمردين عليه إلى الانشقاق على هذه الحركات . . الأمر الذي أشاع ظاهرة الانقسام والتشرذم في كثير من هذه الحركات . .

تلك بعض من أهم مظاهر «الخلل» في الحركات الإسلامية المعاصرة ، أشرت إلى معالمها ونبهت على آثارها ، وفاء - كما

أسلفت - لفريضة النصح والتناصح التى فرضها الله ـ سبحانه وتعالى ـ على المؤمنين ، فريضة «كفائية - اجتماعية» تبلغ فى الأهمية والتأكيد المستوى الذى يعلو على فروض «العين - الفردية» . . ذلك أن تخلف «فرض العين» إنما يقع إثمه على ذات الفرد دون سواه ، أما تخلف «الفرض - الكفائي - الاجتماعي» فإن إثمه واقع على الأمة جمعاء . . . وهذه الفروض الكفائية إنما تتعين على أهل الاختصاص حتى تؤدى وتؤتى مالها من ثمرات . .

فإذا أسهمت هذه الصفحات في الوفاء بشيء من ذلك ، وإذا أسهمت في ترشيد مستقبل الحركات الإسلامية المعاصرة ، ورفعت من كفاءة أدائها ، كان ذلك فضلا نحمد الله على التوفيق فيه . . .

لقد علمنا رسول الله على أن من لم يهتم بأمر المسلمين فليس منهم . ولما كان خلاص هذه الأمة من التحديات ، التي تمسك بخناقها – تخلفا موروثا كانت هذه التحديات أو استلابا حضاريا وافدا – إن خلاصها ونهضتها معلقة أماله على رشاد الحركات الإسلامية المعاصرة ، وذلك حتى لا تصاب فصائلها بإحباط جديد ، كما حدث لسابقين سبقوهم على ذات الطريق . .

من هذا المنطلق . . ولهذه الغاية . . وبهذه الروح كانت الإشارات التى قدمتها إلى هذه المظاهر لمواطن الخلل في عدد من هذه الحركات الإسلامية المعاصرة . .

والله أسأل أن ينفع بهذا النصح . . إنه سميع مجيب .

الفهــرس

٣	عهيد عهيد
٩	١ - الخلل في فهم «التعددية» وفي الإيمان بجدواها
۱۲	٢ - الخلل في علاقة «الذات» بـ «الآخر»
17	٣ - الخلل في العلاقة بين «المحلية» وبين «العالمية» الإسلامية
	٤ - الخلل في علاقة «التاريخ بـ «العصر»وفي علاقة
19	«الأموات» بـ «الأحياء» وفي علاقة «الموروث» بـ «الإبداع»
45	ه - الخلل في علاقة «الحركة» بـ «الفكر»
۲۸	٦ - الخلل في علاقة «التربية الروحية» بـ «التربية السياسية»
٣١	٧ - الخلل في علاقة «الطاعة» بـ «الحرية»



إلتى القارئ العزيز . .

في هذه السلسلة الجديدة:

إذا كان «التنوير الغربي» هو تنوير علماني ، يستبدل العقل بالدين ، ويقيم قطيعة مع التراث . . .

فإن «التنوير الإسلامي» هو تنوير إلهى ، لأن الله والقرآن والرسول صلى الله عليه وسلم: أنوار، تصنع للمسلم تنويرا إسلاميا متميزا.

ولتقديم هذا التنوير الإسلامي للقراء ، تصدر هذه السلسلة ، التي يسهم فيها أعلام التجديد الإسلامي المعاصر:

- د . محمد عمارة
 المستشار طارق البشرى .
- د . حسن الشافعي د . محمد سليم العوا .
 - ا . فهمى هويدى
 د . جمال الدين عطية .
- د. سيد دسوقى
 د. كمال الدين إمام.

وغيرهم من المفكرين الإسلاميين . .

إنه مشروع طموح ، لإنارة العقل بأنوار الإسلام .

الناشر

2000 1 23 AL-AHRAM

